

## 5.2 Notitie Reikwijdte en Detailniveau randweg N266 Nederweert, brief van Gedeputeerde Staten d.d. 23 oktober 2012

De **Onafhankelijke Statenfractie Limburg** (Uringa) vraagt of nog een keer goed kan worden nagedacht over de wijze waarop wordt omgegaan met vrachtverkeer op de binnenwegen. Deze vraag mag ook in relatie tot agendapunt 5.1 worden gezien.

**50PLUS** (Wijnands) heeft vastgesteld, dat op de informatieavond weinig opmerkingen zijn ingebracht. Dat zegt iets over de kwaliteit van hetgeen wordt aangeboden. Er werd wel aandacht gevraagd voor het landbouwverkeer. De fractie is tevreden met voorliggende notitie.

De **VVD** (Van Bilsen) complimenteert met de gekozen werkwijze. Spreker vraagt of in de afwegingen wordt geanticipeerd op de verbreding van de A2 naar twee keer drie rijstroken.

Verder vraagt hij of het verlies aan industriegrond bij Kampershoek II bij de parallelweg wordt meegenomen in de afwegingen.

Ten derde, vraagt de fractie of de intentie van andere overheden om de N266 te zien als parallelweg voor de A2, wordt meegenomen in de afweging. Dit zou een behoorlijke toename van het gebruik van deze weg ten gevolge hebben.

De **SP** (Rewinkel) heeft tijdens de genoemde informatieavond vastgesteld, dat het draagvlak voor deze randweg een stuk groter is dan bij de randweg Baexem.

**D66** (Van Wageningen) stelt dat de echte doelstelling van deze randweg een leefbaarheidsprobleem betreft en niet zo zeer een verkeerskundig probleem. Spreker complimenteert met het feit dat dit heel goed is terug te zien. De alternatieven moeten dus scoren op leefbaarheid. Spreker vraagt of het alternatief, waarbij direct op de bestaande aansluiting van de A2 wordt aangesloten, realistisch is. Wat de beoordeling van de realiteitswaarde betreft, wijst D66 op het financiële aspect en informeert naar de bereidheid tot medewerking door Rijkswaterstaat.

De **PvLD** (Bosman) sluit zich aan bij de woorden van de SP. De fractie stemt in met de notitie.

De **PvdA** (Roefs) vindt ook dat hier sprake is van een goed proces. Er worden nu varianten onderzocht, waarbij het verkeerskundige aspect negatief wordt ingeschat. Spreker heeft het gevoel dat bij de doelstellingen toch een verschuiving heeft plaatsgevonden en dat er meer op bereikbaarheid wordt toegespitst. Spreker informeert naar de functie van de studies en notities, die op pagina 13 worden beschreven. In één daarvan wordt vrij duidelijk afgeweken van de oorspronkelijke doelstelling. Dit betreft de doelstelling leefbaarheid en veiligheid.

**D66** (Van Wageningen) is het daar mee eens. De genoemde onderzoeken hebben in de voorbereiding een rol gespeeld, toen nog meer de nadruk op bereikbaarheid en verkeerskundige overwegingen werd gelegd. D66 bevestigt de verschuiving in de doelstelling naar leefbaarheid en verkeersveiligheid.

De **PvdA** (Roefs) vraagt hoe wordt omgegaan met de mogelijke ontwikkeling van een agrarisch bedrijventerrein in relatie tot de aanleg van de N266. Het een kan immers niet zonder het ander.

Het **CDA** (Titulaer) vindt de discussie van D66 en GroenLinks terecht, maar de zaken hangen zo nauw met elkaar samen, dat het toch op het gezonde verstand neerkomt. Dit betekent dat de bereikbaarheid en verkeersveiligheid enorm zijn gebaat bij de doelstelling 'leefbaarheid'. In de uitvoering kunnen er verschillen zijn, maar in de locatie niet. Het een hangt met het ander samen.

In oplossingsrichting 4 wordt de verbreding van de A2 betrokken. Dat maakt dit alternatief interessant in relatie tot de problematiek bij de A2. Spreker wil van de Gedeputeerde horen hoe het daar mee staat.

**GroenLinks** (Brugman) complimenteert met de 'kleurenplaatjes' en het gevolgde proces. De leefbaarheid van de kern Nederweert staat enorm onder druk. Dat is precies de reden, waarom dit traject is opgestart. De randweg heeft wel directe gevolgen voor het buitengebied, de luchtkwaliteit en de natuur. Daar moet goed naar worden gekeken. Spreker is wel gerust op de doelstelling dat wordt gekeken naar verbetering van de verkeersveiligheid in het woon- en voorzieningsgebied en dat er een afname zal zijn van de geluidsoverlast en van de concentratie fijnstof. De belasting moet echter niet te veel op het buitengebied komen te liggen.