



3^e gewijzigd Statenvoorstel – 1 minuut versie

No: G-17-013

2017/68147

1 Onderwerp

[Derde Tweede](#) gewijzigd Statenvoorstel N266 Randweg Nederweert: Projectopdracht

2 Inleiding/aanleiding inclusief beoogd resultaat

Naar aanleiding van de Statencommissie Mobiliteit en Duurzaamheid op 24 februari 2017 en de werkbijeenkomst voor Raads- en Statenleden van 20 april jongstleden, is een Statenvoorstel met concrete projectopdracht aan uw Staten voorgelegd, ten behoeve van het komen tot een keuze voor het Randweg alternatief (alternatief 2A variant 3) of een alternatief.

De Gemeente Nederweert is ambtelijk betrokken bij de uitwerking van dit Statenvoorstel en een conceptversie van het Statenvoorstel is besproken tijdens een werkbijeenkomst voor Raads- en Statenleden op 20 april jongstleden. De input van deze werkbijeenkomst is verwerkt in het vorige Statenvoorstel.

Op dit Statenvoorstel is gereageerd door de Statencommissie Mobiliteit en Duurzaamheid op 19 mei 2017 en is verzocht tot het wijzigen van het Statenvoorstel.

Naar aanleiding hiervan is [een voorliggend](#) tweede gewijzigd Statenvoorstel tot stand gekomen. Dit tweede gewijzigd Statenvoorstel is tijdens de Stuurgroep N266 d.d. 7 juni 2017 met de gemeente Nederweert besproken en hier is ingestemd met het opnieuw opstarten van het besluitvormingsproces (met betrekking tot de projectopdracht).

Relevante overwegingen die zijn meegewogen in het voorstel voor de projectopdracht zijn onder andere het huidige vertrekpunt en burgerparticipatie.

Voorstel projectopdracht

~~Het Randweg alternatief en het nul-plus alternatief zijn in de PlanMER op hoofdlijnen gelijkwaardig uitgewerkt. De herinrichtingsmogelijkheden voor de Kanaalzone zijn niet voor het nul-plus alternatief uitgewerkt. Om tot een goede afweging te komen is het tevens tevens wenselijk om voor beide alternatieven de effecten op het onderliggend wegennet en de rijtijdenwinsten te bepalen door middel van een dynamisch verkeersmodel. Vervolgens kan een gelijkwaardig MKBA worden opgesteld.~~

~~Hiermee wordt om tegemoet te komen aan de wens van de Statencommissie Mobiliteit en Duurzaamheid van 23 januari 2017, voorgesteld het nul-plus alternatief en het Randweg Alternatief op een vergelijkbaar niveau uit te werken. Daarnaast zal bij de uitwerking voor de N266 (met name de Randweg variant) inzichtelijk worden gemaakt op of er sprake is van noodzakelijk geachte optimalisaties op het gebied van oversteekbaarheid. Daarbij zullen ook bijbehorende kosten worden ingeschat.~~

Projectopdracht

"Neem kennis van de reeds uitgevoerde onderzoeken van de randwegvariant en werk een alternatieve variant uit conform de principes van de sonderend besproken Mobiliteitsvisie:



- Breng de knelpunten op de provinciale wegen N266 en N275 en andere mobiliteitsproblemen rondom Nederweert in kaart;

- Neem in de nader te onderzoeken factoren en uiteindelijk te maken afweging expliciet mee:
 - o de invloed van de A2 en de A67 (op basis van de MIRT-verkenning Leenderheide-Asten) in de toekomst;
 - o de invloed van de aangesloten N279 na upgradering op het huidige tracé van de N266 tussen Nederweert en Someren en het verkeersgebied rondom Nederweert, zijnde de aansluitingen A2/N275/N266.

- Werk mogelijke oplossingen uit, zonder blokkades of beperkingen vooraf, zodat alle relevante factoren die van invloed kunnen zijn, worden meegenomen."

Opdrachtformulering

"Werk het Randweg alternatief en ~~het nul-plus~~ een te onderzoeken alternatief conform de principes van de sonderend besproken Mobiliteitsvisie uit op gelijkwaardig niveau (op het gebied van zowel MKBA, effecten op het onderliggend wegennet, leefbaarheid en mitigerende maatregelen), op basis waarvan een zorgvuldige afweging kan worden gemaakt tussen beide alternatieven."

Probleemstelling

De N266 te Nederweert loopt tussen de kern van Nederweert en de wijk Budschop. Daarnaast is de aansluiting op het regionaal verbindende wegennet (N275) en de A2 niet optimaal. Hierdoor wordt hinder ondervonden op het gebied van leefbaarheid, bereikbaarheid, oversteekbaarheid, ruimtelijk en economisch gebied. Tevens vormt dit een belemmering om de ambities op het gebied van regionale economische potenties ten volste te benutten.

Doelstellingen

De doelstellingen voor de N266 zijn terug te herleiden naar een viertal hoofdaspecten:

1. Leefbaarheid: verbetering van de verkeersafwikkeling en terugdringen van de verkeershinder in Nederweert;
2. Bereikbaarheid: creëren van een robuuste en toekomstgerichte verbinding Nederweert;
3. Veiligheid: het verbeteren van de verkeersveiligheid;
4. Ruimtelijke inpassing: het inspelen op de gewenste ontwikkelingen in de kern Nederweert, het verbeteren van de ontsluiting en robuustheid van de N266.

Binnen deze hoofdaspecten zijn deelaspecten toegekend, waaraan wegingscriteria zijn toegekend. Op basis hiervan kan per variant worden afgewogen of de beoogde doelstellingen voldoende kunnen worden behaald.

Vervolg processtappen na vaststelling projectopdracht

1. Alternatief uitwerken tot op gelijkwaardig niveau met variant 2A variant 3;
2. Gevolgen voor het onderliggend wegennet in kaart brengen voor beide alternatieven door middel van een dynamisch verkeersmodel;



3. MKBA opstellen voor [een te onderzoeken het nul-plus](#) alternatief [conform de principes van de sonderend besproken Mobiliteitsvisie](#) en het bestaande MKBA voor het Randweg alternatief op hetzelfde niveau uitwerken;
4. Uitgewerkte alternatieven inclusief afwegingsnotitie ter besluitvorming voorleggen aan Provinciale Staten.

Randvoorwaarden vaststelling projectopdracht en alternatiefkeuze

Om Provinciale Staten in staat te stellen om een keuze te maken is het randvoorwaardelijk dat de Gemeente(raad) Nederweert duidelijke beleidskeuzes heeft gemaakt op het gebied van gewenste gebiedsontwikkelingen die raakvlakken hebben met de N266. Alvorens dit aspect te betrekken bij de alternatiefkeuze door Provinciale Staten, is het tevens noodzakelijk dat duidelijk is dat deze beleidskeuzes daadwerkelijk gerealiseerd zullen worden.

3 Bevoegdheid

De Provincie Limburg is als eigenaar van de weg verantwoordelijk voor het beheer en reconstructief onderhoud aan de provinciale weg N266. Provinciale Staten zijn daarmee bevoegd met het vaststellen van de voorgestelde projectopdracht N266 Nederweert.

4 Voorstel aan Provinciale Staten

1. In te stemmen met de voorgestelde projectopdracht N266 Nederweert, om te komen tot een keuze tussen het Randweg alternatief en [een te onderzoeken het nul-plus](#) alternatief [conform de principes van de sonderend besproken Mobiliteitsvisie](#).

5 Argumenten / toets duurzaamheidparagraaf

Niet van toepassing.

6 Risico's

Weerstand in de omgeving kan toenemen naarmate de besluitvorming over een alternatiefkeuze langer op zich laat wachten.



3^e gewijzigd Statenvoorstel

No: G-17-013

1. **Onderwerp**

Statenvoorstel N266 Randweg Nederweert: Projectopdracht

2. **Inleiding/aanleiding inclusief beoogd resultaat**

Sinds enige jaren wordt er gesproken over de aanpak van de provinciale weg N266 Nederweert. Hierbij lopen de verschillende belangen van onder meer de directe omgeving en de gemeente door elkaar. Om een goede projectafweging te kunnen maken, zijn de afgelopen jaren diverse studies uitgevoerd en bevoegde organen geraadpleegd.

Onderstaand volgt een resumé van alle relevante totstandkoming en besluitvormingsmomenten:

Provinciale totstandkoming & besluitvorming		
<i>Datum</i>	<i>Soort</i>	<i>Toelichting</i>
4 november 2011	Motie 11B	Oproep aan GS om de N266 te verbinden met de gedeeltelijk gerealiseerde randweg om Nederweert.
26 maart 2013	GS besluit	Vaststelling Notitie Reikwijdte en Detailniveau Randweg Nederweert. Deze notitie is het formele begin van de milieueffectrapportage- procedure.
27 maart 2013	Informerend stuk aan PS	Toezening Notitie Reikwijdte en Detailniveau. De notitie bevat de vertaling van motie 11B naar een concrete projectdoelstelling: "Doel van het project is de barrièrewerking op te heffen tussen Nederweert en Budschop en de bereikbaarheid van de regio te bevorderen, waarbij de kwaliteit van de leefbaarheid langs en de mate van verkeersveiligheid op de N266 zoveel mogelijk in stand gehouden dienen te worden en waar mogelijk verbeterd, ongeacht de uiteindelijke ligging van de N266".
21 oktober 2014	Commissie m.e.r.	Waardering voor de hoge kwaliteit van de PlanMER en afwegingsnotitie. PlanMER voorziet in voldoende informatie om een besluit te nemen over een voorkeursalternatief. Voor de vervolgfase adviseert de commissie m.e.r.: - vóór het maken van de definitieve projectbeslissing, in de volgende fase van het project, een kwantitatieve



		<p>onderbouwing van de doelen opstellen;</p> <ul style="list-style-type: none"> - het doelbereik en de daarmee gepaard gaande aanlegkosten expliciet af te zetten tegen de negatieve effecten die de aanleg van een randweg veroorzaakt en dit betrekken bij de projectbeslissing. <p>Naar aanleiding van dit toetsingsadvies is besloten tot het uitvoeren van een MKBA.</p>
25 maart 2015	GS besluit	<p>Instemming met:</p> <ul style="list-style-type: none"> - voorkeursalternatief 2A variant 3; - opstellen van een provinciale structuurvisie en bijbehorende procedure op te starten; - beschikbaar stellen voorbereidingskrediet.
2 september 2015	GS besluit	Ontwerp structuurvisie & publicatie ter inzage legging
2 september 2015	Informerend stuk aan PS	Nadere procesinformatie (conform toezegging 2099)
6 oktober 2015	Werkbezoek Statenleden	Toelichting op het milieueffectrapport (MER), de verschillende alternatieven en varianten van de structuurvisie.
16 februari 2016	PCOL	<p>Behandeling resultaten MKBA.</p> <p>PCOL conclusie: Nut en noodzaak van het project op dit moment niet aangetoond. In het kader van zorgvuldigheid moet een aanvullende onderbouwing worden gegeven.</p>
29 april 2016	Publicatiedatum	Afwegingsnotitie tracékeuze
1 juli 2016	GS besluit	Instemming met nota van zienswijzen
7 december 2016	Werkconferentie Statenleden	Terugblik op proces, toelichting op de ontwikkeling Kanaalzone & vooruitblik op het besluitvormingsproces
13 januari 2017	Statencommissie Mobiliteit en Duurzaamheid	<p>Behandeling Statenvoorstel Structuurvisie.</p> <p>Tijdens deze vergadering is de wens geuit om een keuze te hebben m.b.t. het te kiezen alternatief voor de N266. Hierbij is de voorkeur uitgesproken voor twee concrete alternatieven namelijk: het nul-plus alternatief (alternatief</p>



		1A) en het door GS vastgestelde voorkeursalternatief (alternatief 2A, variant 3).
24 februari 2017	Statencommissie Mobiliteit en Duurzaamheid	N266 Randweg Nederweert geagendeerd als bespreekpunt. Gedeputeerde Geurts zegt toe om een voorstel uit te werken, waarin een projectopdracht N266 Nederweert wordt beschreven, op basis waarvan tot een keuze moet worden gekomen voor het Randweg alternatief (alternatief 2A variant 3) of het nul-plus alternatief (alternatief 1A).
20 april 2017	Werkbijeenkomst Raads- en Statenleden	Bijeenkomst om op constructieve wijze de Raads- en Statenleden te betrekken bij het totstandkomingsproces van de nieuwe projectopdracht.

Overzichtstabel 1

Gemeentelijke besluitvorming		
<i>Datum</i>	<i>Soort</i>	<i>Toelichting</i>
19 juni 2012	Raadsbesluit	Instemming met het neerleggen van de bevoegdheid voor ruimtelijke besluiten bij de Provincie Limburg.
13 november 2012	Raadsbesluit	Positief advies met betrekking tot de Notitie Reikwijdte en detailniveau.
3 september 2013	Raadsbesluit	Instemming met de aanvraag voor een bijdrage uit het regiofonds GOML.
28 oktober 2014	Raadsbesluit	Advies aan GS voor voorkeursalternatief Randweg (variant 3 van alternatief 2A)
14 juli 2015	Raadsbesluit	Positief advies aan GS met betrekking tot Plan van aanpak 2 ^e fase.
15 maart 2016	Raadsbesluit	Sonderend voorstel ten aanzien van het proces opstellen Structuurvisie Kanaalzone / kwalitatieve onderbouwing MKBA.
12 juli 2016	Raadsbesluit	Advies aan PS om voorliggende Ontwerp Structuurvisie Randweg Nederweert vast te stellen en besluit tot vaststelling Ontwerp Structuurvisie Kanaalzone Nederweert.
15 november 2016	Raadsbesluit	Instemming met vaststelling inspraaknota Ontwerp Structuurvisie Kanaalzone Nederweert en vaststelling Structuurvisie Kanaalzone Nederweert.

Overzichtstabel 2



Naar aanleiding van de Statencommissie Mobiliteit en Duurzaamheid op 24 februari 2017 en de werkbijeenkomst voor Raads- en Statenleden van 20 april jongstleden, is een Statenvoorstel met concrete projectopdracht aan uw Staten voorgelegd, ten behoeve van het komen tot een keuze voor het Randweg alternatief (alternatief 2A variant 3) of het nul-plus alternatief (alternatief 1A). De Gemeente Nederweert is ambtelijk betrokken bij de uitwerking van dit Statenvoorstel en een conceptversie van het Statenvoorstel is besproken tijdens een werkbijeenkomst voor Raads- en Statenleden op 20 april jongstleden. De input van deze werkbijeenkomst is verwerkt in het vorige Statenvoorstel.

Op dit Statenvoorstel is gereageerd door de Statencommissie Mobiliteit en Duurzaamheid op 19 mei 2017 en is verzocht tot het wijzigen van het Statenvoorstel.

Naar aanleiding hiervan is [eenvoorliggend](#) tweede gewijzigd Statenvoorstel tot stand gekomen. Dit tweede gewijzigd Statenvoorstel is tijdens de Stuurgroep N266 d.d. 7 juni 2017 met de gemeente Nederweert besproken en hier is ingestemd met het opnieuw opstarten van het besluitvormingsproces (met betrekking tot de projectopdracht).

Vertrekpunt

Het toetsingsadvies van de Commissie m.e.r. was aanleiding voor het opstellen van een Maatschappelijke Kosten Baten Analyse (MKBA) voor het voorkeursalternatief. De score van dit alternatief is kleiner dan 1 (0,6-0,8). Dit betekent dat de maatschappelijke kosten van het project hoger zijn dan de maatschappelijke baten. Bij het bepalen van deze kosten is rekening gehouden met de plannen van de gemeente voor het herinrichten van de Kanaalzone. De maatschappelijke baten van de Kanaalzone zijn slechts deels opgenomen. Overeenkomstig de MKBA systematiek zijn de kwalitatieve aspecten van het project niet opgenomen in het MKBA.

In het opgestelde PlanMer is er van uitgegaan dat bij een keuze voor de Randweg de plannen voor het herinrichten van de Kanaalzone volledig kunnen worden gerealiseerd en ~~bij een keuze voor het nul-plus alternatief niet. Hierdoor kan er op dit moment geen gelijkwaardige vergelijking en dus gedegen afweging worden gemaakt van beide alternatieven. is er geen gelijkwaardige vergelijking met een alternatief.~~

Probleemstelling

De N266 te Nederweert loopt tussen de kern van Nederweert en de wijk Budschop. Daarnaast is de aansluiting op het regionaal verbindende wegennet (N275) en de A2 niet optimaal. Hierdoor wordt hinder ondervonden op het gebied van leefbaarheid, bereikbaarheid, oversteekbaarheid, ruimtelijk en economisch gebied. Tevens vormt dit een belemmering om de ambities op het gebied van regionale economische potenties ten volste te benutten.

Doelstellingen

De doelstellingen voor de N266 zijn terug te herleiden naar een viertal hoofdaspecten:

1. Leefbaarheid: verbetering van de verkeersafwikkeling en terugdringen van de verkeershinder in Nederweert;
2. Bereikbaarheid: creëren van een robuuste en toekomstgerichte verbinding Nederweert;
3. Veiligheid: het verbeteren van de verkeersveiligheid;
4. Ruimtelijke inpassing: het inspelen op de gewenste ontwikkelingen in de kern Nederweert, het verbeteren van de ontsluiting en robuustheid van de N266.



Binnen deze hoofdaspecten zijn deelaspecten toegekend, waaraan wegingscriteria zijn toegekend. Op basis hiervan kan per variant worden afgewogen of de beoogde doelstellingen voldoende kunnen worden behaald.

Wat betekent de N266 voor haar omgeving?

De huidige inrichting van de N266 veroorzaakt voor haar omgeving hinder op het gebied van onder andere geluidsoverlast en emissie. Daarnaast maakt de N266 onderdeel uit van het plaatselijke wegennet te Nederweert en is er sprake van directe invloed door de N275 en de A2. Tevens is de N266 aangemerkt als uitwijkroute van de A2.

Door het nader uitwerken van het MKBA worden de kosten en baten van de N266 op haar omgeving inzichtelijk gemaakt. Hierdoor kan een gedegen en objectieve afweging worden gemaakt van de alternatieven.

Burgerparticipatie

Bij de totstandkoming van de PlanMER waarin beide voorliggende alternatieven zijn opgenomen, heeft een omgevingsbrede consultatie plaatsgevonden. Bij de nadere uitwerking van beide alternatieven zullen per alternatief de direct belanghebbenden worden betrokken, dit heeft onder andere betrekking op de mitigerende maatregelen. Op verzoek van de gemeente zal dit plaatsvinden met behulp van een onafhankelijke procesbegeleider die zal zorg dragen voor de verbinding tussen belanghebbenden en Gemeente/Provincie.

Voorstel projectopdracht

~~Het Randweg alternatief en het nul-plus alternatief zijn in de PlanMER op hoofdlijnen gelijkwaardig uitgewerkt. De herinrichtingsmogelijkheden voor de Kanaalzone zijn niet voor het nul-plus alternatief uitgewerkt. Om tot een goede afweging te komen is het tevens tevens wenselijk om voor beide alternatieven de effecten op het onderliggend wegennet en de rijtijdenwinsten te bepalen door middel van een dynamisch verkeersmodel. Vervolgens kan een gelijkwaardig MKBA worden opgesteld.~~

~~Hiermee wordt om tegemoet te komen aan de wens van de Statencommissie Mobiliteit en Duurzaamheid van 23 januari 2017, voorgesteld het nul-plus alternatief en het Randweg Alternatief op een vergelijkbaar niveau uit te werken. Daarnaast zal bij de uitwerking voor de N266 (met name de Randweg variant) inzichtelijk worden gemaakt op of er sprake is van noodzakelijk geachte optimalisaties op het gebied van oversteekbaarheid. Daarbij zullen ook bijbehorende kosten worden ingeschat.~~

Projectopdracht

"Neem kennis van de reeds uitgevoerde onderzoeken van de randwegvariant en werk een alternatieve variant uit conform de principes van de sonderend besproken Mobiliteitsvisie:

- Breng de knelpunten op de provinciale wegen N266 en N275 en andere mobiliteitsprobleem rondom Nederweert in kaart;



- Neem in de nader te onderzoeken factoren en uiteindelijk te maken afweging expliciet mee:
 - o de invloed van de A2 en de A67 (op basis van de MIRT-verkenning Leenderheide-Asten) in de toekomst;
 - o de invloed van de aangesloten N279 na upgrading op het huidige tracé van de N266 tussen Nederweert en Someren en het verkeersgebied rondom Nederweert, zijnde de aansluitingen A2/N275/N266.

- Werk mogelijke oplossingen uit, zonder blokkades of beperkingen vooraf, zodat alle relevante factoren die van invloed kunnen zijn, worden meegenomen.

Opdrachtformulering

“Werk het Randweg alternatief en ~~een te onderzoeken~~ ~~het nul-plus~~ alternatief conform de principes van de sonderend besproken Mobiliteitsvisie uit op gelijkwaardig niveau (op het gebied van zowel MKBA, effecten op het onderliggend wegennet, leefbaarheid en mitigerende maatregelen), op basis waarvan een zorgvuldige afweging kan worden gemaakt tussen beide alternatieven.”

Vervolg processtappen na vaststelling projectopdracht

1. Alternatief ~~4A nader~~ uitwerken tot op gelijkwaardig niveau met variant 2A variant 3;
2. Gevolgen voor het onderliggend wegennet in kaart brengen voor beide alternatieven door middel van een dynamisch verkeersmodel;
3. MKBA opstellen voor ~~een te onderzoeken~~ ~~het nul-plus~~ alternatief conform de principes van de sonderend besproken Mobiliteitsvisie en het bestaande MKBA voor het Randweg alternatief op hetzelfde niveau uitwerken, inclusief Kanaalzone en betrouwbare rijtijdenwinst;
4. Resultaten uitgewerkte alternatieven voorleggen aan PCOL;
5. Uitgewerkte alternatieven inclusief afwegingsnotitie ter besluitvorming voorleggen aan Provinciale Staten.

Er wordt voorgesteld om voorafgaand aan de uitwerking van de alternatieven afweging wegingsfactoren toe te kennen aan hoofdaspecten, op basis waarvan een scoringsvergelijking van de alternatieven kan worden gemaakt (bijlage 2 Afwegingsmatrix). Daarnaast dienen voor de volledigheid ook de kosten per variant in overweging te worden genomen.

Randvoorwaarden vaststelling projectopdracht en alternatiefkeuze

Om Provinciale Staten in staat te stellen om een keuze te maken is het randvoorwaardelijk dat de Gemeente(raad) Nederweert duidelijke beleidskeuzes heeft gemaakt op het gebied van gewenste gebiedsontwikkelingen die raakvlakken hebben met de N266. Alvorens dit aspect te betrekken bij de alternatiefkeuze door Provinciale Staten, is het tevens noodzakelijk dat duidelijk is dat deze beleidskeuzes daadwerkelijk gerealiseerd zullen worden.

3. Bevoegdheid

De Provincie Limburg is als eigenaar van de weg verantwoordelijk voor het beheer en reconstructief onderhoud aan de provinciale weg N266. Provinciale Staten zijn daarmee bevoegd met het vaststellen van de voorgestelde projectopdracht N266 Nederweert.



4. Voorstel aan Provinciale Staten

1. In te stemmen met de voorgestelde projectopdracht N266 Nederweert, om te komen tot een keuze tussen het Randweg alternatief en [een te onderzoeken het nul-plus alternatief conform de principes van de sonderend besproken Mobiliteitsvisie](#).

5. Risico's

Weerstand in de omgeving kan toenemen naarmate de besluitvorming over een alternatiefkeuze langer op zich laat wachten.

6. Toelichting / kernargumenten/onderbouwing

- Het standpunt van de omgeving is via diverse kanalen getoetst en kenbaar gemaakt (zie ook resumerende overzichtstabel nr.1 §2);
- De Gemeente Nederweert heeft formeel haar standpunt kenbaar gemaakt via diverse besluiten van haar Gemeenteraad (zie ook resumerende overzichtstabel nr.2 §2) ;
- De voorkeur voor het uitwerken van een afweging op basis waarvan wordt uitgegaan van twee alternatieven ([alternatief 2A variant 3](#)) of [het nul-plus alternatief \(alternatief 1A\)](#), is meermaals besproken tijdens de Statencommissie Mobiliteit en Duurzaamheid;
- De betrokken omgeving van de N266 heeft behoefte aan duidelijkheid over de toekomstige plannen, de afgelopen jaren van onduidelijkheid zijn hier aanleiding voor.

7. Afweging van alternatieven en motivering gemaakte keuze / toets duurzaamheidparagraaf

Niet van toepassing.

8. Relatie met Programmabegroting – financiële aspecten

Niet van toepassing.

9. Juridische aspecten – deregulering

Niet van toepassing.

10. Verbindingslijnen en andere visies

Niet van toepassing.

11. Verdere planning, procedure en uitvoering

26 september 2017	Gemeenteraad Nederweert, <i>Behandeling gewijzigd Statenvoorstel, innemen standpunt</i>
29 september 2017	Provinciale Staten, <i>Vaststelling projectopdracht</i>
September 2017-mei 2018	Uitwerking alternatieven
Mei 2018	Nadere uitwerking alternatieven en Afwegingsnotitie gereed
Juli 2018	Statencommissie Mobiliteit en Duurzaamheid, <i>Behandeling Statenvoorstel alternatiefkeuze</i>
September 2018	Informatieavond te Nederweert
September 2018	Gemeenteraad Nederweert, <i>Advies inzake voorkeursalternatief</i>



Oktober 2018	Provinciale Staten, <i>Behandeling Statenvoorstel alternatiefkeuze</i>
--------------	---------------------------------------------------------------------------

Zie ook processtappen onder paragraaf 2.

12. Periodieke informatie/sturingsinformatie

Via Jaarstukken en Begroting

- Paragraaf Projecten
- Paragraaf Financieringen
- Paragraaf Verbonden Partijen
- Paragraaf Bedrijfsvoering
- Programmaverantwoording

Voortgangsrapportages Regeling grote Projecten

13. Evaluatie

Niet van toepassing.

14. Communicatie

Niet van toepassing.

15. Meegezonden bijlagen

Bijlage 1: Verslag Werkbijeenkomst Raads- en Statenleden 20 april 2017

Bijlage 2: Afwegingsmatrix



**3e gewijzigd ONTWERPBESLUIT
PROVINCIALE STATEN
VAN LIMBURG**

No: G-17-013

Onderwerp:

Provinciale Staten van Limburg;

gezien het 3^e gewijzigde voorstel van Gedeputeerde Staten van Limburg van 29 september 2017

besluiten:

1. In te stemmen met de voorgestelde projectopdracht N266 Nederweert, om te komen tot een keuze tussen het Randweg alternatief en een te onderzoeken het nul-plus alternatief conform de principes van de sonderend besproken mobiliteitsvisie.

Aldus vastgesteld door Provinciale Staten van Limburg in hun vergadering van 29 september 2017

Mevrouw drs. J.J. Braam, griffier

De heer drs. Th.J.F.M. Bovens, voorzitter